
AGREGATOR U ZIMSKOM PAKETU - ANALIZA EKONOMSKE ISPLATIVOSTI I ODGOVORNOSTI ZA ODSTUPANJE

mr. sc. Vanja Varda, dipl. ing.

HEP d.d.

prof. dr. sc. Igor Kuzle , dipl. ing.

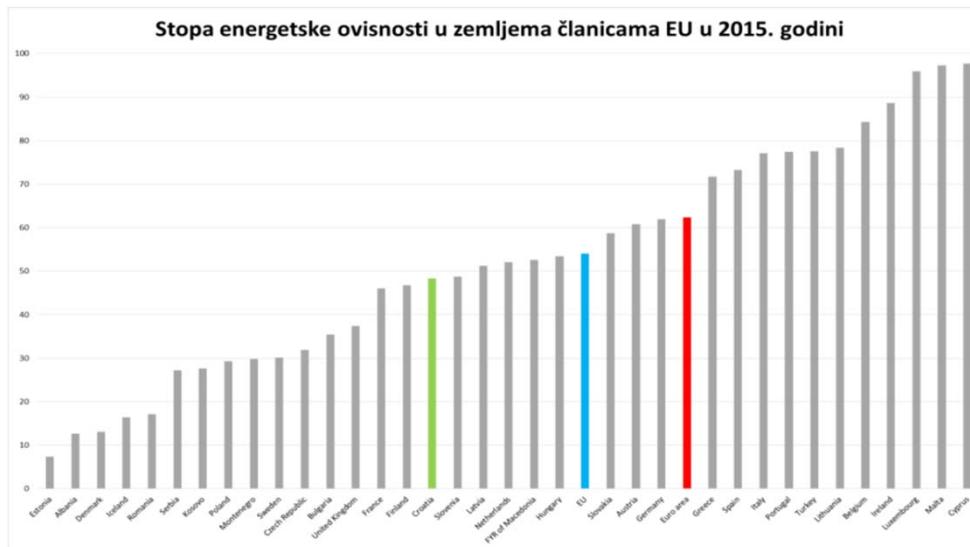
FER, Zagreb

Sadržaj

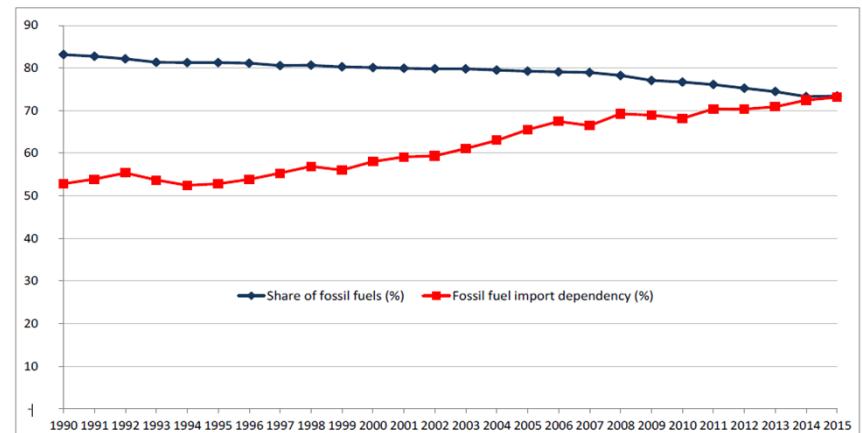
- Uvod
- Presjek stanja
- Zimski paket
- Upravljanje potrošnjom
- Agregator
- Ekonomска исплативост DR-a
- Odgovornost aggregatora za odstupanje
- Zaključak

Uvod

- Evropska unija ima cilj povećati neovisnost o pojedinom izvoru energije, smanjiti utjecaj na klimatske promjene istovremeno potičući energetsku učinkovitost i obnovljive izvore energije.
- Energetska ovisnost EU u 2015. godini iznosila je oko 54,1%, odnosno nešto iznad polovice ukupne potrošnje



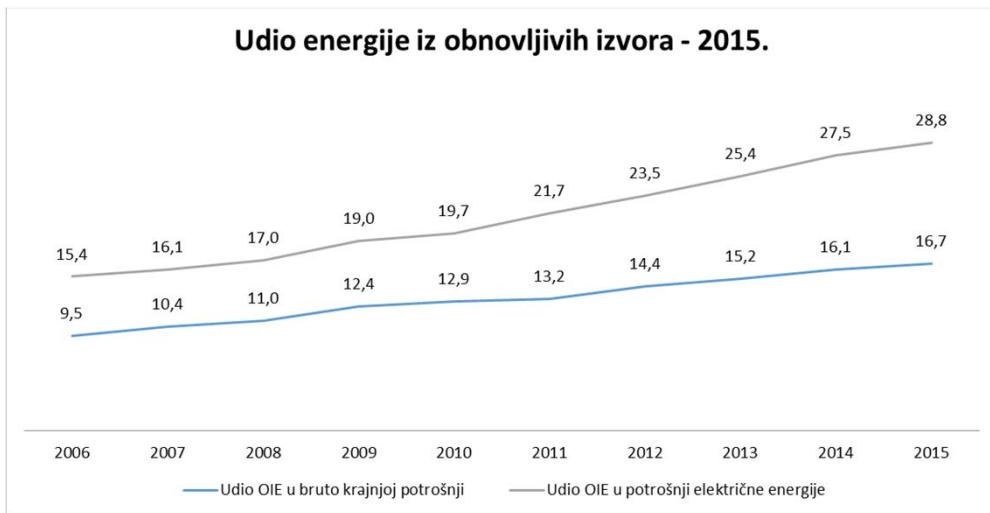
Fosilna goriva i dalje čine glavni izvor energije uz konstantan rast njihovog uvoza.



- Strategijom iz 2010. postavlja ciljeve:
 1. smanjenja CO₂ u odnosu na razinu iz 1990 za 20%,
 2. zadovoljavanje 20% primarne potrošnje energijom iz obnovljivih izvora,
 3. povećanje energetske učinkovitosti za 20%

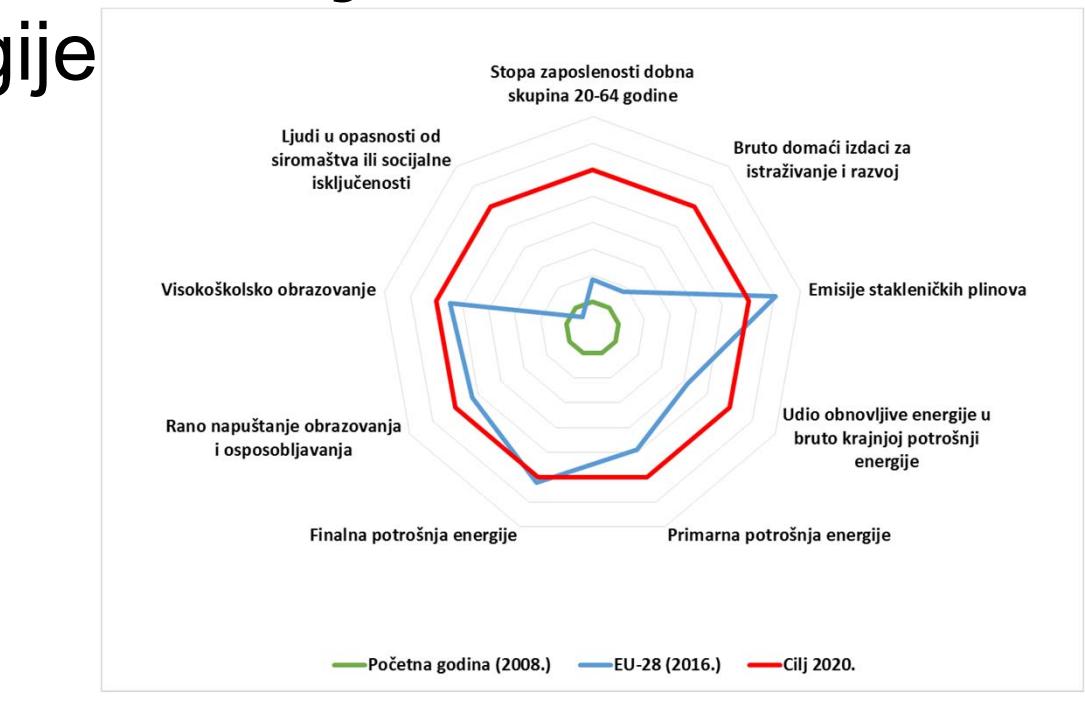
Presjek stanja

- Ostvarenje ciljeva strategije prati 9 glavnih indikatora



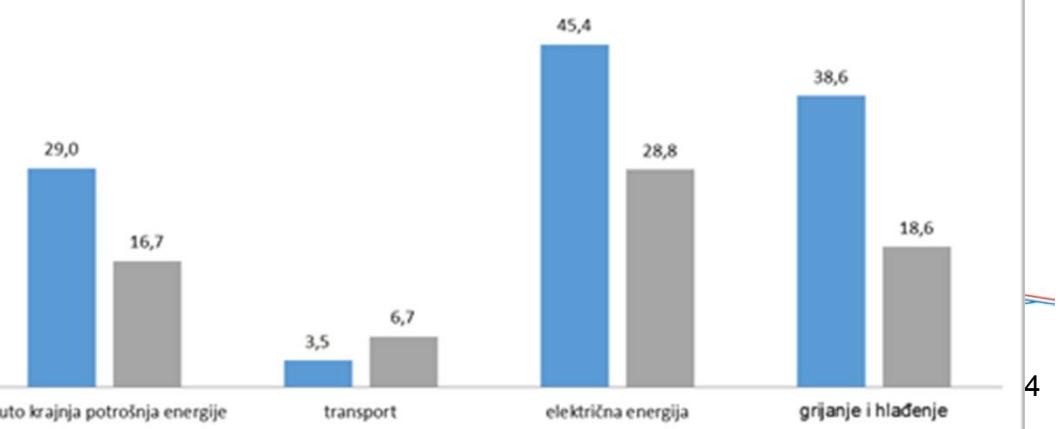
Udio OIE u bruto krajnjoj potrošnji energije i potrošnji električne energije

Udio OIE u finalnoj potrošnji po sektorima



Udio energije iz obnovljivih izvora - 2015.

Hrvatska ■ Evropska unija (28 zemalja)

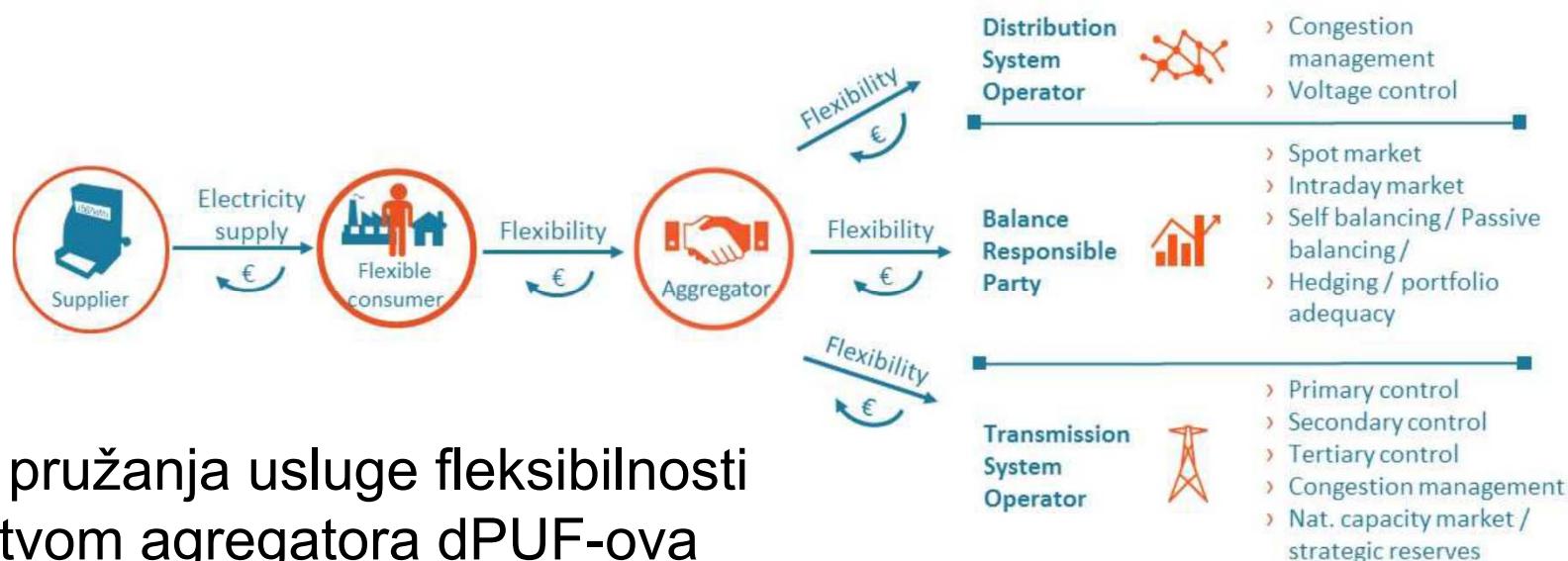


Zimski paket

- Europska komisija je 30. studenog 2016. objavila paket energetskih mjera Čista energija za sve Europljane tzv. Zimski paket
- Tri su osnovna cilja Paketa:
 1. na prvom mjestu energetska učinkovitost,
 2. postizanje globalnog vodstva u obnovljivim izvorima energije i
 3. osiguranje dobrobiti kupaca.
- Što se mijenja za kupce?
 1. Kupci električne energije bili su pasivni sudionici sustava. Nova energetska politika postavlja kupce, kao i ostale korisnike distribucijske mreže, u prvi plan
 2. Kupci postaju aktivni sudionici na tržištu električne energije i imaju središnju ulogu (eng. Prosumere, Flexible consumer)
- Distribuirani pružatelji usluga fleksibilnosti (dPUF) malog su kapaciteta pa se predlaže njihov grupni nastup na tržištu preko aggregatora i/ili standardno preko svog opskrbljivača

Agregator

- Agregator kombinira opterećenja više kupaca ili proizvedenu energiju za prodaju na veleprodajnom tržištu električne energije ili nekim drugim tržištima energetskog sustava, ili za kupovinu ili aukciju na bilo kojem organiziranom energetskom tržištu te ne mora biti povezan s opskrbljivačem značajnih kupaca ili bilančnom skupinom opskrbljivača – neovisni agregator.



Pregled pružanja usluge fleksibilnosti posredstvom aggregatora dPUF-ova

Odgovornost za odstupanje

- Generalni okvir za djelovanje aggregatora predložen je u *Proposal for A Directive Of The European Parliament And Of The Council on common rules for the internal market in electricity* koja kaže:
 1. *Nacionalni regulatorni režim poticat će ne-diskriminirajuće tržišno sudjelovanje DR-a npr. bez potrebe da aggregatori imaju pristanak drugih tržišnih sudionika za ulazak na tržište (Članak 17.3a)*
 2. *Aggregatori neće biti obvezni plaćati kompenzaciju opskrbljivačima ili proizvođačima (Članak 17.3d)*
 3. *Nacionalna regulacija može aggregatore tražiti plaćanje kompenzacije subjektima odgovornim za odstupanje samo u iznimnim slučajevima gdje uzrokuje neravnotežu drugom tržišnom sudioniku koja rezultira financijskim troškovima (Članak 17.4)*
- Sama direktiva nije do kraja jasna snosi li aggregator odgovornost za vlastito odstupanje.

Ekonomska isplativost DR-a

- Pružanje odziva potrošnje (DR) putem nezavisnog aggregatora nije nužno isplativ

Ekonomska isplativa aktivacija DR-a

Nezavisni aggregator nema informaciju o cijeni el. energije koju je opskrbljivač nabavio za aktivnog kupca



Electricity market

€ / MWh

€



Flexible consumer

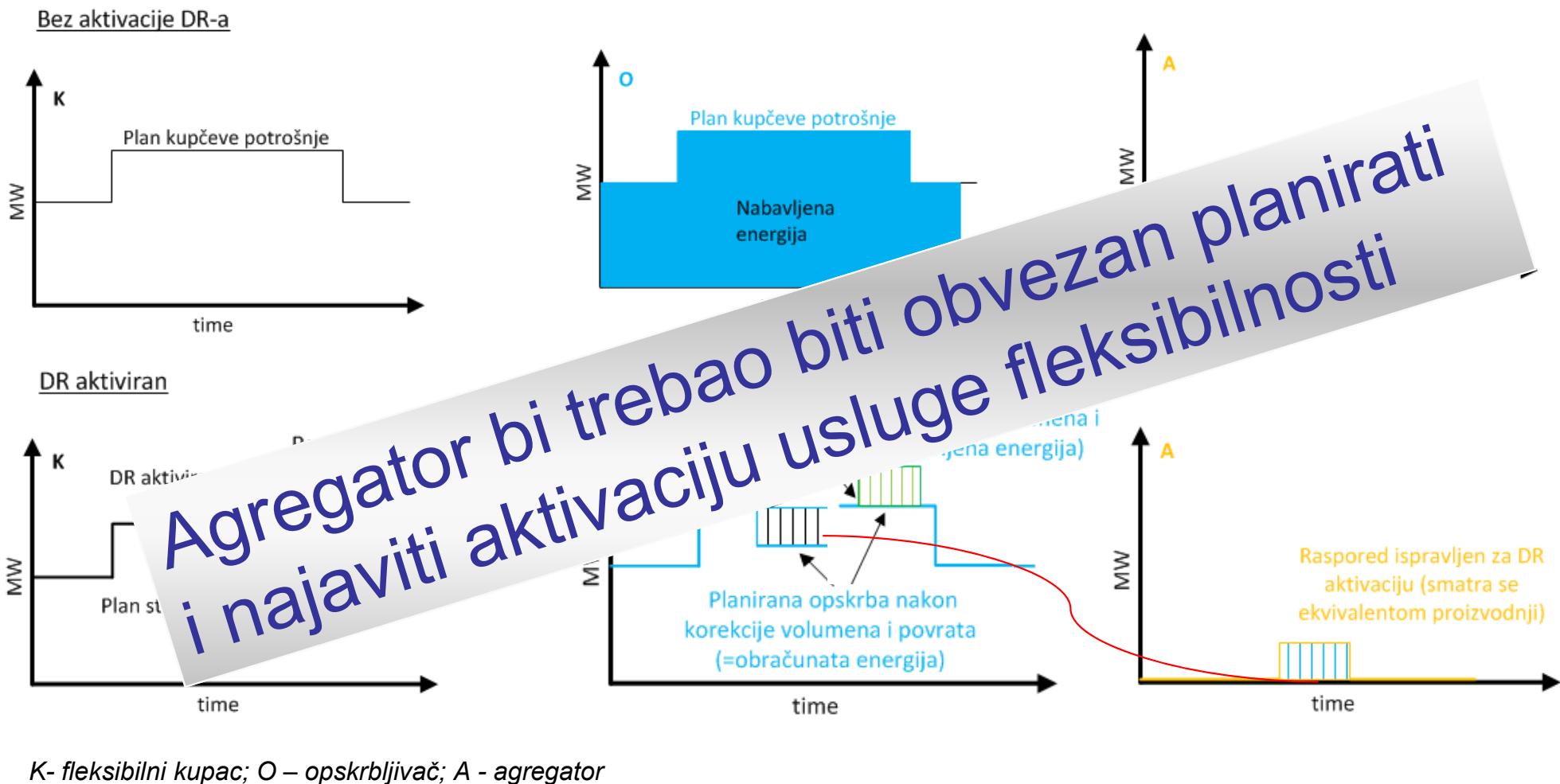


ŠESTO (DVANAESTO) SAVJETOVANJE

HRVATSKOG OGRANKA MEĐUNARODNE ELEKTRODISTRIBUCIJSKE KONFERENCIJE
OPATIJA, 13. - 16. SVIBNJA 2018.

Odgovornost za odstupanje

□ Utjecaj aggregatora na odstupanje opskrbljivača



Zaključak

- Svi tržišni sudinici moraju snositi finansijsku odgovornost za neravnotežu koju uzrokuju u sustavu iako čl. 17.4 Direktive naknadu troškova navodi više kao iznimku nego pravilo
- Neophodno je organizirati razmjenu podatak između svih tržišnih sudionika, poglavito u slučaju nezavisnog aggregatora uz obvezu planiranja / prijava ugovornih rasporeda
- Prije donošenja nacionalne regulative uputno je analizirati utjecaj pojedinog modela na sve tržišne sudionike

Pitanja za raspravu

- Koje je preduvjete potrebno ostvariti u smislu zakonodavno - regulatornog okvira te pravila funkciranja tržišta električne energije kako bi se aggregator mogao uključiti na tržište električne energije u RH kao samostalni energetski subjekt?
- Najvažnije je omogućiti razmjenu podatak uz definiranje modela po kojem će se aggregator uključiti kao novi tržišni sudionik, te sve to pretočiti u nacionalnu regulativu.

Pitanja za raspravu

- S obzirom na razvijenost maloprodajnog tržišta u RH na koji način bi bilo optimalno uključiti djelatnost agregacije u novi model tržišta električne energije - kao nezavisnog aggregatora ili ostaviti mogućnost da i opskrbljivač obavlja djelatnost agregacije?
Argumentirati odgovor?
- Nedostaju finansijske analize i utjecaji pojedinog modela, no obje opcije imaju svojih prednosti.
 1. Na prvu se može reći da aggregator koji je ujedno i opskrbljivač neće pridonijeti razigravanju tržišta, ali je najjednostavniji za provedbu
 2. Nezavisni aggregator nosi sa sobom prijetnju da opskrbljivači kreiraju drugačije tarifne modele za kupce koji su ujedno i dPUF-ovi, što u konačnici ima isti efekt na razigranost tržišta električnom energijom.

Pitanja za raspravu

- Osim troška uravnoteženja javlja se kod opskrbljivača i trošak nabavljenе, ali neisporučene električne energije aktivnom kupcu zbog aktivacije usluge fleksibilnosti (tj. smanjenja njegove potrošnje ispod planiranog iznosa). Koje je stajalište autora po pitanju nadoknade ovih troškova opskrbljivaču od strane aggregatora?
- Ovdje je bitno razlikovati je li aggregator pružio uslugu fleksibilnosti za pomoć sustavu ili na nekom drugom tržištu. U prvoj varijanti bi se moglo oslobođiti opskrbljivača troška uravnoteženja, ali ostaje trošak neisporučene energije ili isporučene po tarifi nižoj od planirane u trenutku nabave.